



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1319

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 31 decembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 651 din 29 septembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	2–4
Decizia nr. 652 din 29 septembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic alin. (2) din Legea nr. 455/2006 pentru stabilirea unor măsuri privind acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România.....	5–7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.134. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești”— Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, aflate pe raza localităților Budeasa, Curtea de Argeș, Mălureni și municipiul Pitești, din județul Argeș	8–26
1.135. — Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 204/2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 1, aflate pe raza localităților Craiova, Ghercești, Pielești și Robănești, din județul Dolj.....	27–31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 651**

din 29 septembrie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Vasile Dan Popovici în Dosarul nr. 6/739/2017 al Curții Militare de Apel București și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 370D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. Se arată că textul criticat instituie în sarcina conducătorilor auto efectuarea manevrelor în condiții de siguranță, iar critica noțiunii de manevră este inadmisibilă, întrucât se solicită interpretarea textului într-o manieră ce nu poate fi făcută. Cu privire la invocarea prevederilor constituționale ale art. 21 și art. 24 se arată că acestea nu au legătură cu cauza.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 6/739/2017, **Curtea Militară de Apel București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**. Excepția a fost ridicată de Vasile Dan Popovici în calea de atac a apelului formulat împotriva Sentinței nr. 63 din 24 noiembrie 2017, pronunțată de Tribunalul Militar Iași, într-o cauză penală, în care autorul excepției a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, prevăzută de art. 192 din Codul penal.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia afirmă că unul din aspectele ce se cer rezolvate în demersul interpretării acestui text de lege este corecta descifrare a sensului noțiunii de „manevre” utilizată în text. Astfel, se susține, în esență, că, deși legislația rutieră nu clarifică această noțiune, realitatea practică arată existența a două categorii de manevre. În prima categorie sunt incluse manevrele forțate, incerte, nedeterminate în spațiu, spontane și au drept scop exclusiv înlăturarea unei stări de pericol, iar din a doua

categorie de manevre fac parte cele benevole, certe, determinate și pregătite din timp și au drept scop realizarea unui obiectiv personal al conducătorului auto.

6. Se apreciază că adaptarea vitezei la condițiile de drum, așa cum o cere art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, este o exigență destul de severă a legii, întrucât înseamnă o obligație nelimitată de a reduce viteza oricât de mult este necesar. Așadar, printr-o interpretare literală/gramaticală a textului, prin folosirea pronumelui nehotărât „orice” s-ar putea deduce că legiuitorul a avut în vedere ambele categorii de manevre, situație care, în opinia sa, determină neconstituționalitatea textului criticat.

7. Autorul afirmă că, interpretând gramatical/literal, logic, sistemic/sistematic și istoric dispozițiile legale criticate, art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 se referă doar la manevrele benevole, certe, determinate și pregătite din timp și au drept scop realizarea unui obiectiv personal al conducătorului auto, întrucât legiuitorul nu se arată preocupat de eficacitatea manevrei, textul criticat cerând doar realizarea ei în condiții de siguranță. Doar în ipoteza în care dispozițiile art. 48 din ordonanța de urgență s-ar interpreta în sens extensiv, respectiv că ar viza și manevrele forțate, incerte, nedeterminate în spațiu, spontane cu scopul exclusiv al înlăturării unei stări de pericol, doar în această ipoteză sunt lipsite de claritate și previzibilitate, nu sunt corelate cu art. 123 din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 și încalcă dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil.

8. Se arată că cele două elemente — claritatea și previzibilitatea legii — sunt menite să ofere garanția respectării dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil. Însă, odată cu dispariția clarității și previzibilității legii dispăre și această garanție, întrucât lipsa celor două elemente poate determina interpretări discutabile și subiective ale legii din partea organelor judiciare.

9. Se apreciază că lipsa unei corelări legislative încalcă dreptul la un proces echitabil, întrucât destinatarul normei nu știe ce normă îi va fi aplicată, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 care cuprinde norme defavorabile inculpatului sau Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 care cuprinde norme favorabile. Așadar, în prezența unei norme lipsite de claritate și previzibilitate, instanța nu poate refuza să judece și atunci, pentru a-și îndeplini atribuțiile, se vede obligată să adauge la lege, reținând situații neprevăzute de lege, ajungând astfel în situația de a încălca dispozițiile art. 1 alin. (4) și art. 61 alin. (1) din Constituție.

10. **Curtea Militară de Apel București** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este inadmisibilă, întrucât „instanța de contencios constituțional nu interpretează dispozițiile în vederea soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești, ci doar pentru a verifica dacă dispozițiile legale sunt în concordanță cu Constituția”. De asemenea, este inadmisibilă și susținerea potrivit căreia există o lipsă de corelare a dispozițiilor legale criticate cu

art. 123 din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002. Totodată, instanța apreciază că dispozițiile legale criticate sunt suficient de previzibile, precise și accesibile oricărei persoane care conduce un autovehicul pe drumurile publice cu un nivel minim de instruire, fără să fie necesară apelarea la opinia unui expert. În final, se arată că rămâne în competența instanțelor judecătorești să stabilească, în baza probelor administrate, dacă vehiculul era condus în condiții de drum de natură a atrage incidența art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins: „*Conducătorul de vehicul trebuie să respecte regimul legal de viteză și să o adapteze în funcție de condițiile de drum, astfel încât să poată efectua orice manevră în condiții de siguranță.*”

15. În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 1 alin. (5) în componenta sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) referitor la accesul liber la justiție, art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare și art. 61 alin. (1) privind rolul și structura Parlamentului.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile legale criticate fac parte din capitolul V „*Reguli de circulație*”, secțiunea „*Reguli pentru circulația vehiculelor*”, subsecțiunea „*Viteza și distanța dintre vehicule*” și stabilesc în sarcina conducătorului de vehicul respectarea regimului legal de viteză și adaptarea acesteia în funcție de condițiile de drum, astfel încât să poată efectua orice manevră în condiții de siguranță.

17. Referitor la regimul legal de viteză, Curtea observă că, potrivit art. 49 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, limita maximă de viteză în localități este de 50 km/h, iar pe anumite sectoare de drum din interiorul localităților, administratorul drumului poate stabili, pentru autovehiculele din categoriile A și B, și limite de viteză superioare, dar nu mai mult de 80 km/h. De asemenea, limitele de viteză mai mari de 50 km/h se stabilesc numai cu avizul poliției rutiere, iar pe anumite sectoare de drum, ținând seama de împrejurări și de intensitatea circulației, administratorul drumului, cu avizul poliției rutiere, poate stabili și limite de viteză inferioare, dar nu mai puțin de 10 km/h pentru tramvaie și de 30 km/h pentru toate autovehiculele. Limitele maxime de viteză în afara localităților sunt: a) pe autostrăzi — 130 km/h; b) pe drumurile

expres sau pe cele naționale europene (E) — 100 km/h; c) pe celelalte categorii de drumuri — 90 km/h.

18. Potrivit art. 50 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, vitezele maxime admise în afara localităților pentru categoriile și subcategoriile de autovehicule prevăzute la art. 15 alin. (2) sunt următoarele: a) 130 km/h pe autostrăzi, 100 km/h pe drumurile expres sau pe cele naționale europene (E) și 90 km/h pe celelalte categorii de drumuri, pentru autovehiculele din categoriile A și B; b) 110 km/h pe autostrăzi, 90 km/h pe drumurile expres sau pe cele naționale europene (E) și 80 km/h pe celelalte categorii de drumuri, pentru autovehiculele din categoriile C, D și subcategoria D1; c) 90 km/h pe autostrăzi, 80 km/h pe drumurile expres sau pe cele naționale europene (E) și 70 km/h pentru celelalte categorii de drumuri, pentru autovehiculele din subcategoriile A1, B1 și C1; d) 45 km/h, pentru tractoare și mopede. Alineatele (2) și (3) ale art. 50 stabilesc că viteza maximă admisă în afara localităților pentru autovehiculele care tractează remorci sau semiremorci este cu 10 km/h mai mică decât viteza maximă admisă pentru categoria din care face parte autovehiculul trăgător, iar viteza maximă admisă pentru autovehicule cu mase și/sau gabarite depășite ori care transportă produse periculoase este de 40 km/h în localități, iar în afara localităților de 70 km/h. Totodată, potrivit alin. (4) al art. 50 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, viteza maximă admisă în afara localităților pentru autovehiculele ai căror conducători au mai puțin de un an practică de conducere sau pentru persoanele care efectuează pregătirea practică în vederea obținerii permisului de conducere este cu 20 km/h mai mică decât viteza maximă admisă pentru categoria din care face parte autovehiculele conduse.

19. Cu privire la pretinsa lipsă de claritate a textului legal criticat, având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea reține jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului prin care a statuat că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Deși certitudinea în redactarea unei legi este un lucru dorit, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă; or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre (Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *S.W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36). Cele statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în legătură cu principiul clarității și previzibilității legii au fost înglobate de instanța de contencios constituțional în propria jurisprudență, ilustrative fiind, în acest sens, Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 8 iulie 2016, Decizia nr. 717 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 23 martie 2016 și Decizia nr. 122 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 6 iunie 2019.

20. Având în vedere considerentele de principiu redate mai sus, Curtea va analiza dacă noțiunea de „manevră”, criticată de autorul excepției, respectă criteriile de accesibilitate, claritate și previzibilitate ale normei juridice, astfel cum au fost subliniate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și în cea a Curții Constituționale.

21. Astfel, Curtea reține că, potrivit art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „*forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor*”, iar potrivit art. 36 alin. (1) din același act normativ, „*actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”. Ca atare, în elaborarea actelor normative, organul legislativ trebuie să se asigure că folosirea termenilor se realizează într-un mod riguros, într-un limbaj și stil juridic, care este prin excelență un limbaj specializat și instituționalizat. În doctrină s-a arătat că precizia și claritatea limbajului folosit în domeniul juridic se obțin din analiza și utilizarea cât mai adecvată a termenilor și expresiilor, ținând seama de semnificația lor în mod curent, precum și de respectarea cerințelor gramaticale și de ortografie, realizându-se asigurarea unității terminologice a stilului juridic. Astfel, deși legiuitorul, în cadrul procedurii de legiferare, poate opera cu termeni de drept comun, aceștia trebuie folosiți adecvat domeniului respectiv, numai în acest mod putându-se ajunge la respectarea unei unități terminologice a stilului juridic.

22. Curtea observă că noțiunea de „manevră” utilizată în cuprinsul art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 reprezintă, conform Dicționarului explicativ al limbii române, „mişcare, acționare manuală a unui mecanism”, „manipularea unui aparat, a unui dispozitiv tehnic”. Curtea reține că în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 și a Regulamentului din 4 octombrie 2006 de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 26 octombrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, termenul de manevră este folosit în corelare cu alți termeni. Astfel, spre exemplu, „manevra de depășire” [potrivit art. 45 alin. (1) din ordonanța de urgență, este manevra prin care un vehicul trece înaintea altui vehicul ori pe lângă un obstacol, aflat pe același sens de circulație, prin schimbarea direcției de mers și ieșirea de pe banda de circulație sau din șirul de vehicule în care s-a aflat inițial], „manevra de schimbare a direcției de mers”, „manevra de întoarcere” sau „de mers înapoi” [potrivit art. 116 alin. (2) din Regulament, intenția conducătorilor de autovehicule și tramvaie de a schimba direcția de mers, de a ieși dintr-un rând de vehicule staționate ori de a intra într-un asemenea rând, de a trece pe o altă bandă de

circulație sau de a vira spre dreapta ori spre stânga sau a celor care urmează să efectueze întoarcere, depășire ori oprire se semnalizează prin punerea în funcțiune a luminilor indicatoare de direcție cu cel puțin 50 m în localități și 100 m în afara localităților înainte de începerea efectuării manevrelor] etc.

23. Ca atare, analizând, în ansamblul reglementării, normele legale criticate, reiese cu claritate înțelesul noțiunii de „manevră” utilizată în cuprinsul dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, conducătorul de vehicul având obligația să o efectueze în condiții de siguranță și respectând regimul legal de viteză, în concordanță cu art. 35 alin. (1), potrivit căruia participanții la trafic trebuie să aibă un comportament care să nu afecteze fluenta și siguranța circulației, să nu pună în pericol viața sau integritatea corporală a persoanelor și să nu aducă prejudicii proprietății publice ori private.

24. Având în vedere că nu s-au putut reține criticile referitoare la lipsa de claritate și previzibilitate a legii, Curtea nu poate reține nici susținerea potrivit căreia dispozițiile de lege criticate contravin dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil, normele supuse controlului neînlăturând posibilitatea părților de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces public, judecat de o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil.

25. În final, Curtea reține că în jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 822 din 11 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 1 martie 2019, și Decizia nr. 521 din 12 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 5 februarie 2014, a statuat cu valoare de principiu că stabilirea unor reguli în ceea ce privește circulația pe drumurile publice are ca scop, potrivit art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, „*asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, cât și a mediului*”, considerente care își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

26. Pentru toate aceste argumente, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 este neîntemeiată.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Dan Popovici în Dosarul nr. 6/739/2017 al Curții Militare de Apel București și constată că dispozițiile art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții Militare de Apel București și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 septembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 652

din 29 septembrie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic alin. (2)
din Legea nr. 455/2006 pentru stabilirea unor măsuri privind acțiunile și cererile în justiție
formulate de cultele religioase recunoscute din România**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic alin. (2) din Legea nr. 455/2006 pentru stabilirea unor măsuri privind acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România, excepție ridicată de Municipiul Iași în Dosarul nr. 322/99/2017 al Curții de Apel Iași — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 384D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care pune concluzii de respingere, ca nefondată, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autoarea excepției își poate formula toate apărările pe care le consideră necesare în cadrul procesului. Totodată, se arată că practica judiciară a stabilit că, atunci când proprietarul imobilului nu este cunoscut, acțiunea poate fi introdusă în contradictoriu și cu unitatea administrativ-teritorială sau cu vecinii imobilului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia nr. 86 din 12 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 322/99/2017, **Curtea de Apel Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic alin. (2) din Legea nr. 455/2006 pentru stabilirea unor măsuri privind acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România.** Excepția a fost ridicată de Municipiul Iași în calea de atac a apelului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.744/2017 din 11 octombrie 2017, pronunțată de Tribunalul Iași, într-o cauză având ca obiect uzucapiune.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că alin. (2) al articolului unic din Legea nr. 455/2006 îngreădește dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil, întrucât stabilește calitatea sa procesuală pasivă, și determină, potrivit art. 53 alin. (2) din Constituție, o restrângere a exercițiului acestor drepturi. Se consideră că dispozițiile de lege criticate sunt discriminatorii și creează un privilegiu reclamantei, în calitatea acesteia de cult religios.

6. Se afirmă că nu există echitatea derulării procesului, în condițiile în care reclamanta în calitatea acesteia de cult religios are un avantaj evident prin dispozițiile alin. (2) al articolului unic din Legea nr. 455/2006, lipsind de eficiență excepția invocată de Municipiul Iași — autor al excepției de neconstituționalitate.

7. În final, apreciază că instanța de fond, prin invocarea alin. (2) al articolului unic din Legea nr. 455/2006, a încălcat principiul securității raporturilor juridice și dreptul la un proces echitabil. În acest sens, menționează că în jurisprudența instanței europene acest principiu este consacrat în legătură cu unul dintre drepturile reglementate de Convenție, respectiv dreptul la un proces echitabil, prevăzut de art. 6.

8. **Curtea de Apel Iași — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, din moment ce legea nu stabilește că doar „autoritățile” ar avea calitate procesuală pasivă, formularea din text fiind „autoritățile și alte persoane interesate”. Așadar, față de modul de redactare al textului, apelantului — autor al excepției de neconstituționalitate — nu i se încalcă niciun drept constituțional, acesta urmând să își facă apărările pe care le consideră oportune în cauza dedusă judecării, fiind respectat, în acest caz, dreptul la apărare prevăzut de Constituție.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile alin. (2) al articolului unic din Legea nr. 455/2006 pentru stabilirea unor măsuri privind acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 995 din 13 decembrie 2006, având următorul conținut: „*Acțiunile și cererile pentru constatarea dobândirii prin uzucapiune a dreptului de proprietate prevăzute la alin. (1) se soluționează, potrivit legii, în contradictoriu cu autoritățile și alte persoane interesate. Odată cu procedura de citare a persoanelor interesate cunoscute instanța va dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și într-un ziar de largă*

răspândire a unui anunț cuprinzând datele de identificare a părților și obiectul procesului.”

13. Curtea reține că, potrivit alin. (1) la care textul criticat face trimitere: „Acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România pentru constatarea, în condițiile legii, a dobândirii prin uzucapiune a dreptului de proprietate, cele de revendicare care privesc construcții și terenurile aferente sau terenuri libere situate în intravilanul localităților, precum și cele pentru constatarea existenței dreptului de proprietate asupra unor asemenea bunuri sunt scutite de plata taxei judiciare de timbru și de timbru judiciar”.

14. În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, se invocă art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Cu titlu prealabil, Curtea observă că, prin Decizia nr. 618 din 11 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 27 ianuarie 2017, paragraful 20, din coroborarea prevederilor art. 5 alin. (2), art. 6 alin. (2), art. 8, art. 17 și următoarele din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, a statuat că prin sintagma „cult religios” se înțelege structura religioasă, cu personalitate juridică de drept privat, constituită în condițiile legii antereferte, formată din persoane fizice care adoptă, împărtășesc și practică aceeași credință religioasă, și care dobândește statut de utilitate publică prin recunoașterea de către stat a calității de cult religios, potrivit procedurii reglementate prin aceeași lege. Totodată, prin aceeași decizie, paragraful 22, Curtea a reținut că atât cultele recunoscute, precum și părțile componente ale acestora, așa cum sunt menționate în statutele sau codurile canonice proprii, sunt persoane juridice de drept privat de utilitate publică, care se organizează și funcționează în baza prevederilor constituționale și ale legii speciale în materie, în mod autonom, potrivit propriilor statute sau coduri canonice.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, referitor la situația de fapt dedusă soluționării instanței de judecată, Curtea observă că, prin Sentința civilă nr. 1.744/2017 din 11 octombrie 2017, pronunțată de Tribunalul Iași, definitivă prin Decizia nr. 86/2018 din 12 februarie 2018 a Curții de Apel Iași — Secția civilă, s-a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a autoarei excepției și s-a admis în parte cererea formulată de Episcopia Romano-Catolică Iași în contradictoriu cu Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Iași și s-a constatat că reclamanta a dobândit dreptul de proprietate, prin prescripția achizitivă de 30 ani, asupra unui imobil, posesia fiind începută înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil, așa încât s-a reținut aplicarea Codului civil de la 1864.

17. Curtea reține că uzucapiunea sau prescripția achizitivă este nașterea dreptului de proprietate ori a altui drept real asupra unui bun imobil prin posedarea lui de către o persoană în condițiile și termenul prevăzut de lege. Potrivit Codului civil de la 1864, uzucapiunea este de două feluri: uzucapiunea de 30 de ani (art. 1.890) și uzucapiunea de 10 până la 20 de ani, numită și uzucapiunea prescurtată (art. 1.895). Cele două forme de uzucapiune presupun îndeplinirea unor condiții specifice, dintre care unele sunt comune (să existe o posesie utilă, posesia să fie exercitată neîntrerupt în tot timpul fixat de lege, iar îndeplinirea prescripției achizitive să fie invocată de posesor, fie pe cale de acțiune, fie pe cale de excepție), iar altele se cer a fi întrunite numai în cazul uzucapiunii de 10 până la 20 de ani (să existe un just titlu, iar posesorul să fie de bună-credință).

18. Curtea observă că, potrivit dispozițiilor de lege criticate, acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România pentru constatarea, în condițiile legii, a dobândirii prin uzucapiune a dreptului de proprietate se soluționează, potrivit legii, în contradictoriu cu autoritățile și alte persoane interesate, iar odată cu procedura de citare a persoanelor interesate cunoscute instanța va dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și într-un ziar de largă răspândire a unui anunț cuprinzând datele de identificare a părților și obiectul procesului. Ca atare, orice litigiu având ca obiect constatarea dobândirii prin uzucapiune a dreptului de proprietate în favoarea cultelor religioase recunoscute din România se soluționează în contradictoriu cu autoritățile și cu toate persoanele interesate deja cunoscute sau identificate în urma publicității efectuate.

19. Din conținutul normei criticate, Curtea observă intenția legiuitorului ca asemenea cereri să se soluționeze în contradictoriu cu persoanele interesate, fizice sau juridice, în măsura în care acestea ar putea pretinde dreptul de proprietate asupra imobilului ce constituie obiect al cererii de chemare în judecată, având interesul de a împiedica o constatare a dobândirii acestui drept de către reclamant. În același sens este și teza constând în obligația de a aduce la cunoștință publică existența litigiului prin publicarea datelor în Monitorul Oficial al României, tocmai pentru a asigura accesul la informație al celor care ar putea să justifice un interes în cauză.

20. În cauza dedusă judecării, câtă vreme nu s-a putut stabili existența vreunei persoane căreia cultul religios recunoscut din România să îi opună pretențiile sale privind dobândirea dreptului de proprietate pe baza posesiei ce îndeplinește cerințele prevăzute de lege, acțiunea în uzucapiune nu putea fi soluționată decât în contradictoriu cu una dintre autoritățile statului. Prin urmare, sintetizând criticile formulate, Curtea reține că acestea vizează modul în care instanța de fond a soluționat excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de Municipiul Iași, autor al excepției de neconstituționalitate.

21. Referitor la susținerile potrivit cărora dispozițiile articolului unic alin. (2) din Legea nr. 455/2006 îngrădesc dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil și creează un privilegiu reclamantei, Curtea reține netemeinicia acestor critici, întrucât normele legale supuse controlului de constituționalitate se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, care în titlul XII, art. 1.050 — art. 1.053, reglementează procedura privitoare la înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii.

22. În jurisprudența sa, cu privire la dispozițiile legale din Codul de procedură civilă referitoare la înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii, făcând distincția între normele de procedură, de imediată aplicare, și normele de drept substanțial, Curtea a statuat că uzucapiunea, respectiv condițiile de fond (referitoare la condițiile posesiei) „vor fi guvernate de legea în vigoare la data începerii posesiei, iar procedura aplicabilă înscrierii dreptului va fi cea prevăzută de art. 1.050—1.053 din Codul de procedură civilă, atunci când cererea a fost formulată după intrarea acestuia în vigoare. În acest sens sunt și dispozițiile de drept substanțial cuprinse în art. 6 alin. (4) din Codul civil, potrivit cărora uzucapiunile începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi sunt în întregime supuse dispozițiilor legale care le-au instituit.” Totodată, Curtea a reținut că „este de principiu că valorificarea dispozițiilor de drept substanțial se face prin intermediul normelor de drept procedural, iar dreptul de acces la justiție nu este un drept absolut, el putând fi supus unor limitări sau condiționări, astfel încât să nu fie afectată însăși substanța dreptului.” În acest sens, a se vedea, Decizia nr. 225 din 2 aprilie 2015, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 405 din 9 iunie 2015, și Decizia nr. 604 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 854 din 17 noiembrie 2015.

23. Prin urmare, având în vedere dispozițiile art. 194 din Codul de procedură civilă, potrivit căroră cererea de chemare în judecată trebuie să cuprindă, printre alte elemente, obiectul, precum și motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază pretenția reclamantului, acestuia din urmă îi revine obligația să justifice atât îndreptățirea sa în promovarea demersului judiciar, în calitate de titular al dreptului invocat, cât și legitimarea procesuală a părâtului. Așadar, existând un interes general ca soluția pronunțată să fie legală și temeinică, instanța de judecată are obligația, în aplicarea principiului instituit de art. 22 din Codul de procedură civilă privitor la prevenirea oricărei greșeli în aflarea adevărului în cauză în scopul pronunțării unei hotărâri temeinice și legale, să procedeze la verificarea atât a calității procesuale active, cât și a calității procesuale pasive, verificări care se impun în privința oricărei acțiuni.

24. Față de cele menționate, excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

25. De altfel, Curtea Constituțională reține că Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 24 din 3 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 474 din 23 iunie 2017, a respins ca inadmisibilă sesizarea formulată de Tribunalul Călărași — Secția civilă, în Dosarul nr. 5.186/202/2015, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1.845 coroborat cu art. 1.847 din Codul civil de la 1864 și art. 36 din Codul de procedură civilă, în cazul uzucapiunii pentru un imobil situat în intravilan, neînscris în cartea funciară, când posesia a început anterior intrării în vigoare a Codului civil, calitatea procesuală pasivă aparține unității administrativ-teritoriale pe a cărei rază se află situat imobilul.” Astfel, în considerentele deciziei menționate, Înalta Curte a reținut că „cerința noutății chestiunii de drept nu este îndeplinită întrucât, pe parcursul timpului, instanțele de judecată au pronunțat, în privința problemei de drept semnalate de către titularul sesizării, hotărâri definitive/irevocabile, practica judiciară fiind orientată, majoritar,

către același gen de soluție. Astfel, din examenul jurisprudențial al hotărârilor selectate de curțile de apel rezultă că, în proporție considerabilă, opinia majoritară a instanțelor este în sensul că atât timp cât nu există alte persoane (fizice sau juridice) care să exhibe un titlu de proprietate asupra imobilului în legătură cu care s-a cerut a se constata intervenită prescripția achizitivă, se consideră că nemișcătorul aparține domeniului public sau privat al unității administrativ-teritoriale, din raza imobilului, care are calitate procesuală pasivă. Ca atare, în majoritatea spețelor examinate s-a decis că în condițiile în care nu poate fi identificată vreă persoană care să justifice existența unui drept de proprietate asupra terenului, calitatea procesuală pasivă este determinată de regimul juridic al imobilului, în aceleași condiții ca și atunci când proprietarul acestuia a decedat, fără moștenitori, iar succesiunea este vacantă. Au fost invocate, în acest sens, prevederile art. 26 alin. (1) și art. 36 alin. (1) din Legea nr. 18/1991, republicată, care stabilesc în mod expres entitatea în patrimoniul căreia intră terenurile persoanelor decedate, fără moștenitori, precum și cele ale art. 4 din Legea nr. 213/1998, art. 477, art. 646 și art. 680 din Codul civil de la 1864, în virtutea căroră unitatea administrativ-teritorială este prezumată ca proprietară a tuturor bunurilor fără stăpân, care sunt de interes local, de pe raza sa teritorială. S-a reținut că în această situație particulară a inexistenței unei persoane care să revendice dreptul asupra nemișcătorului, în calitate de proprietar sau de moștenitor al proprietarului inițial al terenului, a respinge acțiunea în constatarea uzucapiunii pe considerentul că unitatea administrativ-teritorială este lipsită de capacitate procesuală pasivă ar echivala cu lipsirea reclamanților din astfel de cauze de orice posibilitate de valorificare a drepturilor lor, în situația în care, se arată, chiar Curtea Europeană a reținut existența unui drept protejat de Convenție, din situații de fapt, cu mare persistență în timp, de care legea leagă producerea unor efecte juridice.”

26. În final, cât privește invocarea art. 53 din Constituție, având în vedere că nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale Curtea constată că norma fundamentală nu are incidență în cauză.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Municipiul Iași în Dosarul nr. 322/99/2017 al Curții de Apel Iași — Secția civilă și constată că dispozițiile articolului unic alin. (2) din Legea nr. 455/2006 pentru stabilirea unor măsuri privind acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Iași — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 septembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, aflate pe raza localităților Budeasa, Curtea de Argeș, Mălureni și municipiul Pitești, din județul Argeș

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 196/2019 pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Autostrada Sibiu—Pitești”,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, aflat pe raza localităților Budeasa, Curtea de Argeș, Mălureni și municipiul Pitești din județul Argeș, prevăzut în anexa nr. 1*), conform variantei finale a studiului de fezabilitate.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, aflate pe raza localităților Budeasa, Curtea de Argeș, Mălureni și municipiul Pitești din județul Argeș, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, situate pe raza localităților Budeasa, Curtea de Argeș, Mălureni și municipiul Pitești din județul Argeș, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată, care constituie coridorul de expropriere a lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, aflate pe raza localităților Budeasa, Curtea de Argeș, Mălureni și municipiul Pitești din județul Argeș, sunt în cuantum total de 4.275,72 mii lei și sunt alocate de la bugetul de stat, prin bugetul ministerului, în condițiile legii, cu încadrare în prevederile

aprobate, la capitolul 84.01 „Transporturi” subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014 — 2020”, articolul 58.03 „Programe din Fondul de coeziune — FC”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., la dispoziția proprietarilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere, situat pe amplasamentul prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul prevăzut la art. 1, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul de amplasament al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Cătălin Drulă
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 30 decembrie 2020.

Nr. 1.134.

*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice/planului de amplasament fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Autostrada Sibiu—Pitești” — Secțiunea 5, județul Argeș, pe raza localităților Budeasa, Curtea de Argeș, Mălureni și Pitești, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. Crt.	Județ	Unitatea administrativ-teritorială	Nume și prenume proprietar/deținător	Tarifa	Parcelă	Numar cadastral/ Nr. topo	Nr. carte funciara	Categoria de folosință	Extravilan / Intravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat teren (mp)	Suprafața de expropriat construcții (mp, ml, mc)	Valoare de despăgubire conform Legii 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	ARGEȘ	BUDEASA	U.A.T COMUNA BUDEASA - DOMENIU PRIVAT	24	643	-	-	Neproductiv	Extravilan	139552	9.968,00	-	57.316,00
2	ARGEȘ	BUDEASA	OPROIU NICOLAE	24	634	-	-	Arabil	Extravilan	4400	7,00	-	40,25
3	ARGEȘ	BUDEASA	MANUCA CONSTANTIN	24	634	-	-	Arabil	Extravilan	5000	73,00	-	419,75
4	ARGEȘ	BUDEASA	TRAISTARU DUMITRU	24	-	-	-	Arabil	Extravilan	3200	85,00	-	488,75
5	ARGEȘ	BUDEASA	OPROIU ION	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3744	136,00	-	782,00
6	ARGEȘ	BUDEASA	OPROIU AURELIA	24	627, 641	82335	82335	Arabil	Extravilan	6089	288,00	-	1.656,00
7	ARGEȘ	BUDEASA	STOENESCU MARIA	24	-	-	-	Arabil	Extravilan	12942	913,00	-	5.249,75
8	ARGEȘ	BUDEASA	ZANFIR ION VLAD	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	2800	268,00	-	1.541,00
9	ARGEȘ	BUDEASA	ECATERINA-MANUCA VERONICA, VLAD GHEORGHE, VLAD VALENTIN	24	627	-	-	Arabil	Extravilan	9486	1.107,00	-	6.365,25
10	ARGEȘ	BUDEASA	ION ION	24	627	-	-	Arabil	Extravilan	8470	1.388,00	-	7.981,00
11	ARGEȘ	BUDEASA	ILEANA LEONORA	24	-	-	-	Arabil	Extravilan	5000	992,00	-	5.704,00
12	ARGEȘ	BUDEASA	ILEANA LEONORA	24	-	-	-	Neproductiv	Extravilan	1000	396,00	-	2.277,00
13	ARGEȘ	BUDEASA	U.A.T COMUNA BUDEASA - DOMENIU PRIVAT	24	641	-	-	Neproductiv	Extravilan	20700	1.307,00	-	7.515,25
14	ARGEȘ	BUDEASA	ISPĂȘESCU GEORGE GABRIEL	24	625	949	83049	Arabil	Extravilan	2100	381,00	-	2.190,75
15	ARGEȘ	BUDEASA	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	24	-	-	-	Arabil	Extravilan	8149	1.743,00	-	10.022,25
16	ARGEȘ	BUDEASA	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	24	-	-	-	Arabil	Extravilan	5000	1.131,00	-	6.503,25
17	ARGEȘ	BUDEASA	SOARE GEORGETA	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3000	698,00	-	4.013,50
18	ARGEȘ	BUDEASA	SOARE GHEORGHE	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3450	822,00	-	4.726,50
19	ARGEȘ	BUDEASA	STATE VASILE	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	2738	666,00	-	3.829,50
20	ARGEȘ	BUDEASA	STATE DUMITRU	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	2738	677,00	-	3.892,75
21	ARGEȘ	BUDEASA	STATE CONSTANTIN	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	1218	305,00	-	1.753,75
22	ARGEȘ	BUDEASA	OPROIU ION	24	625	81264	81264	Arabil	Extravilan	3717	944,00	-	5.428,00
23	ARGEȘ	BUDEASA	OPROIU ALEXANDRINA	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3716	958,00	-	5.508,50
24	ARGEȘ	BUDEASA	OPROIU NICOLAE	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3375	881,00	-	5.065,75

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

25	ARGEŞ	BUDEASA	OPROIU ION,STANCU MARIANA	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	6800	1.809,00	-	10.401,75
26	ARGEŞ	BUDEASA	UDREA MARIA	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3398	919,00	-	5.284,25
27	ARGEŞ	BUDEASA	BĂLĂLĂU MARIA	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3398	929,00	-	5.341,75
28	ARGEŞ	BUDEASA	BĂLĂLĂU MARIA	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3398	939,00	-	5.399,25
29	ARGEŞ	BUDEASA	BADEA MARIOARA MOCANU	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	3165	882,00	-	5.071,50
30	ARGEŞ	BUDEASA	GHEORGHE, MOCANU DOINA	24	627	-	-	Arabil	Extravilan	3165	885,00	-	5.088,75
31	ARGEŞ	BUDEASA	OPROIU VASILE, OPROIU CONSTANTIN	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	6795	1.900,00	-	10.925,00
32	ARGEŞ	BUDEASA	OPROIU VASILE, OPROIU CONSTANTIN	24	625	-	-	Neproductiv	Extravilan	2500	85,00	-	488,75
33	ARGEŞ	BUDEASA	U.A.T COMUNA BUDEASA - DOMENIU PRIVAT	24	643	-	-	Neproductiv	Extravilan	50740	36,00	-	207,00
34	ARGEŞ	BUDEASA	MARIAN, ŞERBAN ŞERBAN	29	-	-	-	Arabil	Intravilan	13568	3.539,00	-	40.698,50
35	ARGEŞ	BUDEASA	CRISTINEL DUMITRU GEORGETA	24	625	-	-	Arabil	Extravilan	2028	487,00	-	2.800,25
36	ARGEŞ	BUDEASA	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT* RANETTI RAZVAN	25	-	-	-	Arabil	Extravilan	16817	4.849,00	-	27.881,75
37	ARGEŞ	BUDEASA	ALEXANDRU CONSTANTIN, RANETTI FLORICA ILEANA GABRIELA, RANETTI IRINA MARIA RALU GEORGESCU	25	655	-	-	Livadă	Extravilan	16177	3.857,00	-	22.177,75
38	ARGEŞ	BUDEASA	VICTORIA, GEORGESCU ALEXANDRU MIHAIL, PETRE CRISTINA AMELIA, GEORGESCU CĂTĂLIN MIRCEA, GEORGESCU VICTOR, CRISTIAN CONSTANTINESCU	25	654-655	81029	81029	Livadă	Extravilan	17036	3.781,00	-	21.740,75
39	ARGEŞ	BUDEASA	CIPRIAN, BROWN LAURA, CONSTANTINESCU CORNELIA, CONSTANTIN ESCU DRAGOS, CONSTANTINESCU CUMARIA CRISTINA RANETTI RAZVAN	25	-	82795	82795	Livadă	Extravilan	35000	5.826,00	-	33.499,50
40	ARGEŞ	BUDEASA	ALEXANDRU CONSTANTIN, RANETTI FLORICA ILEANA GABRIELA, RANETTI IRINA MARIA RALU	25	653	-	-	Livadă	Extravilan	24800	4.882,00	-	28.071,50
41	ARGEŞ	BUDEASA	BUDIŞTEANU RADU GABRIEL	25	653	-	-	Livadă	Extravilan	20000	8.351,00	-	48.018,25

42	ARGEȘ	BUDEASA	GEORGESCU VICTORIA,PETRE CRISTINA AMELIA,GEORGESCU CĂTĂLIN MIRCEA,GEORGESCU VICTOR CRISTIAN,GEORGESCU ALEXANDRU MIHAIL	25	654-655	-	-	-	Livadă	Extravilan	24434	7.346,00	-	42.239,50
43	ARGEȘ	BUDEASA	U.A.T COMUNA BUDEASA - DOMENIU PRIVAT	25	656	-	-	-	Neproductiv	Extravilan	13643	62,00	-	356,50
44	ARGEȘ	BUDEASA	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	25	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	815	757,00	-	4.352,75
45	ARGEȘ	BUDEASA	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	25	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	4810	629,00	-	7.233,50
46	ARGEȘ	BUDEASA	BĂDICEANU GHEORGHE DĂNUȚ	25	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	5475	618,00	-	7.107,00
47	ARGEȘ	BUDEASA	TUDOR MARIN,TUDOR ELISABETA	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	5000	1.625,00	-	18.687,50
48	ARGEȘ	BUDEASA	ȘERBAN CRISTINEL	29	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	5000	1.583,00	-	18.204,50
49	ARGEȘ	BUDEASA	APOSTOL SOFIA	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	2500	1.516,00	-	8.717,00
50	ARGEȘ	BUDEASA	DUSA PARASCHIVA	29	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	2500	144,00	-	1.656,00
51	ARGEȘ	BUDEASA	PAROHIA CALOTESTI	25	-	80701	-	-	Arabil	Intravilan	11999	5.729,00	-	65.883,50
52	ARGEȘ	BUDEASA	GEORGESCU ERIDENTA	25	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	3100	1.970,00	-	11.327,50
53	ARGEȘ	BUDEASA	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	25	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	1324	573,00	-	3.294,75
54	ARGEȘ	BUDEASA	MIG COM SRL HERA	25	659	1098	80006	-	Arabil	Extravilan	3000	1.137,00	-	6.537,75
55	ARGEȘ	BUDEASA	ELISABETA,DOBRESCU VIRGIL	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	7700	1.729,00	-	9.941,75
56	ARGEȘ	BUDEASA	FILOFTEIA,IORDĂCHIȚĂ DOINA ELENA	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	2500	499,00	-	2.869,25
57	ARGEȘ	BUDEASA	NEAGA GHEORGHE,NEAGA VICTORIA	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	2500	485,00	-	2.788,75
58	ARGEȘ	BUDEASA	ILEANA FILOFTEIA	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	5400	1.041,00	-	5.985,75
59	ARGEȘ	BUDEASA	LIS CONSTANTINA	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	4600	873,00	-	5.019,75
60	ARGEȘ	BUDEASA	DUȚĂ MARIANA	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	2500	474,00	-	2.725,50
61	ARGEȘ	BUDEASA	CONSTANTIN MARIN	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	2320	437,00	-	2.512,75
62	ARGEȘ	BUDEASA	SOARE GEORGETA PREDA	25	659	-	-	-	Arabil	Extravilan	3400	638,00	-	3.668,50
63	ARGEȘ	BUDEASA	CONSTANTIN,VASILIU FILOFTEIA	25	650	-	-	-	Arabil	Extravilan	4100	742,00	-	4.266,50
64	ARGEȘ	BUDEASA	TURCESCU IOANA	25	659	80973	80973	-	Arabil	Extravilan	2500	440,00	-	2.530,00
65	ARGEȘ	BUDEASA	PAROHIA CALOTESTI	25	647/648/659	80675	80675	-	Arabil	Extravilan	8654	1.244,00	-	7.153,00

66	ARGEȘ	BUDEASA	STEFAN FILOTEIA	25	-	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	4600	584,00	-	-	3.358,00
67	ARGEȘ	BUDEASA	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	25	-	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	3025	466,00	-	-	2.679,50
68	ARGEȘ	BUDEASA	CRĂCIUN CĂTĂLIN IONUT	25	-	82786	82786	82786	82786	Arabil	Extravilan	2781	779,00	-	-	4.479,25
69	ARGEȘ	BUDEASA	SIMA ANCUȚA CĂTĂLINA	25	646	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	1052	209,00	-	-	1.201,75
70	ARGEȘ	BUDEASA	GLUSESCU HERMINA	25	-	1122	-	-	-	Arabil	Extravilan	4904	851,00	-	-	4.893,25
71	ARGEȘ	BUDEASA	MIG COM SRL	25	646	983	80071	80071	80071	Drum	Extravilan	4436	86,00	-	-	494,50
72	ARGEȘ	BUDEASA	MIG COM SRL	25	646	982	80070	80070	80070	Arabil	Extravilan	567	1.064,00	-	-	6.118,00
73	ARGEȘ	BUDEASA	U.A.T COMUNA BUDEASA - DOMENIU PRIVAT	25	660	-	-	-	-	Neproductiv	Extravilan	17386	245,00	-	-	1.408,75
74	ARGEȘ	BUDEASA	OMV PETROM SA	-	-	80593	80593	80593	80593	Drum	Extravilan	355	61,00	-	-	350,75
75	ARGEȘ	BUDEASA	ȘTEFAN NICOLETA	25	646	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	3259	1.980,00	-	-	11.385,00
76	ARGEȘ	BUDEASA	OMV PETROM SA	-	-	80569	80569	80569	80569	Curți construcții	Extravilan	235	207,00	-	-	2.380,50
77	ARGEȘ	BUDEASA	SIMA ANCUȚA CĂTĂLINA	25	646	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	4036	15,00	-	-	86,25
78	ARGEȘ	BUDEASA	STATE ION	25	646	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	2000	66,00	-	-	379,50
79*	ARGEȘ	BUDEASA	MIG COM SRL	26	646	980	80072	80072	80072	Arabil	Extravilan	1597	0	-	-	0
80	ARGEȘ	BUDEASA	MIHAI GEORGE GABRIEL,COSTEA IONELA	26	-	-	-	-	-	Neproductiv	Extravilan	10000	6.687,00	-	-	38.450,25
81	ARGEȘ	BUDEASA	U.A.T COMUNA BUDEASA - DOMENIU PRIVAT	26	-	-	-	-	-	Neproductiv	Extravilan	1999	1.874,00	-	-	10.775,50
82	ARGEȘ	BUDEASA	BARBU ELENA	26	678	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	5000	434,00	-	-	2.495,50
83	ARGEȘ	BUDEASA	SOARE GEORGETA	26	673	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	2500	715,00	-	-	4.111,25
84	ARGEȘ	BUDEASA	SOARE GHEORGHE	26	673	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	2500	1.103,00	-	-	6.342,25
85	ARGEȘ	BUDEASA	ALDEA NICOLAE	26	37	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	4170	1.482,00	-	-	8.521,50
86	ARGEȘ	BUDEASA	CALOTĂ FLOAREA	26	-	82338	82338	82338	82338	Arabil	Extravilan	2500	414,00	-	-	2.380,50
87	ARGEȘ	BUDEASA	OUA DE TARA SRL PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	26	-	82337	82337	82337	82337	Arabil	Extravilan	2000	177,00	-	-	1.017,75
88	ARGEȘ	BUDEASA	ALP BAYRAM	26	-	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	3600	39,00	-	-	224,25
89	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ALP BAYRAM	67	-	83029	83029	83029	83029	Fânceață	Intravilan	800,00	10,00	-	-	103,50
90	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	TEODORESCU ELENA,TEODORESCU GABRIELA	67	-	81623	81623	81623	81623	Fânceață	Intravilan	19.192,00	900,00	-	-	9.315,00
91	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	TEODORESCU ELENA	67	-	81624	81624	81624	81624	Fânceață	Intravilan	5.000,00	574,00	-	-	5.940,90
92	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	-	Curți construcții	Intravilan	537,00	106,00	-	-	2.559,90
														-	-	879,75
														-	-	5.182,00

93	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	FLOREA MIHAIL BUCUR	67	-	82257	82257	82257	Curți construcții	Intravilan	560,00	27,00	-	împrejmuire L = 20,11 ml H = 1,70 m	7.509,18
94	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Curți construcții	Intravilan	1.051,00	4,00	-	împrejmuire L = 7,01 ml H = 1,20 m	1.412,37
95	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VLĂȘCEANU ELISABETA	67	-	-	-	-	Curți construcții	Intravilan	1.606,00	6,00	-	împrejmuire L = 11,96 ml H = 1,20 m	2.723,29
96	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BONCEA GHEORGHE, BONCEA CARMEN NICOLETA	67	-	86758	86758	86758	Curți construcții	Intravilan	324,00	99,00	-	Casă tip P+M S = 65,00 mp	61.481,88
97	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BONCEA FLORICA, BONCEA GHEORGHE	67	-	86759	86759	86759	Curți construcții	Intravilan	713,00	52,00	-	împrejmuire L = 20,82 ml H = 1,70 m	7.489,38
									Arabil	Intravilan		173,00	-	Casă tip P+1E S = 45,00 mp	68.310,00
									Curți construcții	Intravilan			-	împrejmuire L = 17,47 ml H = 1,70 m	1.255,80
									Arabil	Intravilan			-		1.790,55
									Curți construcții	Intravilan		666,00	-		6.284,31
									Arabil	Intravilan		1.177,00	-		16.083,90
									Arabil	Extravilan		2.231,00	-		12.181,95
									Arabil	Extravilan		267,00	-		614,10
													-	Casă tip P S = 61,00 mp	32.970,50
													-	Anexă	575,00
													-	S = 5,00 mp	575,00
													-	Anexă	575,00
													-	S = 5,00 mp	575,00
													-	Anexă	2.185,00
													-	S = 19,00 mp	14.421,00
													-	Anexă	10.626,00
													-	S = 57,00 mp	2.208,00
													-	Anexă	10.626,00
													-	S = 42,00 mp	2.208,00
													-	Anexă	2.208,00
													-	S = 12 mp	16.170,40
													-	împrejmuire L = 139,53 m H = 1,70 m	16.170,40

99	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PLEȘIȚĂ MIHAILIN	67	-	85716	85716	Curți construcții Neproductiv Neproductiv	Intravilan Intravilan Extravilan	2.720,00	73,00 17,00 551,00	- - - Anexă S = 48,00 mp Imprejmuire L = 109,87 ml H = 1,70 m	1.762,95 58,65 1.267,30 5.520,00
100	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PLEȘIȚĂ VALENTIN ION	67	-	85717	85717	Arabil	Intravilan	1.283,00	1,00	-	10,35
101	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	67	-	-	-	Neproductiv Neproductiv	Intravilan Extravilan	1.088,00	2,00 1.086,00	Imprejmuire L = 16,53 ml H = 1,70 m	5.623,01 6,90 2.497,80
102	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BONCEA FLORICA, BONCEA GHEORGHE	53	-	83136	83136	Arabil	Extravilan	783,00	331,00	Imprejmuire L = 42,41 ml H = 1,60 m	761,30 1.857,22
103	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	53	-	-	-	Neproductiv	Extravilan	602,00	504,00	-	1.159,20
104	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	53	-	-	-	Arabil	Extravilan	1.200,00	974,00	-	2.240,20
105	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	53	-	-	-	Arabil	Extravilan	1.200,00	714,00	-	1.642,20
106	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	53	-	-	-	Făneacă	Extravilan	2.300,00	891,00	-	2.049,30
107	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MARIN ANA	53	-	-	-	Arabil	Extravilan	1.008,00	752,00	-	1.729,60
108	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	53	-	-	-	Arabil	Extravilan	614,00	129,00	-	296,70
109	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	53	-	-	-	Arabil	Extravilan	687,00	687,00	-	1.580,10
110	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PLEȘITA ION	53	-	-	-	Arabil	Extravilan	1.621,00	152,00	-	349,60
111	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	53	-	-	-	Neproductiv Neproductiv	Intravilan Extravilan	3.326,00	1.483,00 1.843,00	-	5.116,35 4.238,90
112	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	GREVUȚIU VASILICA	53	-	-	-	Făneacă	Intravilan	400,00	28,00	-	289,80
113	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	GREVUȚIU VASILICA	53	-	-	-	Făneacă	Intravilan	1.066,00	219,00	-	2.266,65
114	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	NEAGSU MARIANA	53	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.066,00	299,00	-	3.094,65
115	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	NEAGSU FLORIN	53	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.066,00	370,00	-	3.829,50
116	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	53	-	-	-	Arabil	Intravilan	4.117,00	1.720,00	-	17.802,00
117	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MAXIM IOANA	53	-	-	-	Arabil	Intravilan	800,00	27,00	-	279,45
118	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	53	-	-	-	Arabil	Intravilan	376,00	367,00	-	3.798,45
119	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	GANZAROLI LUCIO, GANZAROLI RAMONA GIORGIANA	53	-	86644	86644	Arabil	Intravilan	1.259,00	176,00	-	1.821,60
								Arabil	Intravilan	3.269,00	1.346,00	-	13.931,10

130	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	346,00	346,00	-	Imprejmuire L = 23,60 ml H = 1,70 m	3.581,10
131	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	347,00	274,00	-	Imprejmuire L = 24,69 ml H = 1,70 m	1.522,55
132	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	43,00	4,00	-	Imprejmuire L = 24,69 ml H = 1,70 m	2.835,90
133	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	26,00	2,00	-	Imprejmuire L = 1,51 ml H = 1,70 m	97,42
134	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	347,00	5,00	-	Imprejmuire L = 2,50 ml H = 1,70 m	161,29
135	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	495,00	129,00	-	Imprejmuire L = 57,30 ml H = 1,70 m	1.335,15
136	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	STĂNESCU FLORIN	67	-	-	-	-	Curți construcții	Intravilan	464,00	464,00	-	Casă tip D+P S = 55 mp Fântână S = 1,00 mp Ade = 15 m Anexă S = 1,00 mp	11.205,60
137	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CIGOIANU EUGENIA	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	6.500,00	2.893,00	-	Imprejmuire L = 19,61 ml H = 1,20 m	29.942,55
138	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	OLTEANU GHEORGHE, OLTEANU ELENA	67	-	85048	85048	-	Curți construcții	Intravilan	6.510,00	113,00	-	Imprejmuire L = 38,17 ml H = 1,7 m	2.728,95
139	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Curți construcții	Intravilan	235,00	10,00	-	Imprejmuire L = 6,53 ml H = 1,60 m	241,50
140	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PANOIU VALENTIN	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	917,00	20,00	-	-	207,00
141	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	STANESCU LUCIAN	67	977/3	81610	81610	-	Arabil	Intravilan	711,00	108,00	-	-	1.117,80
142	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	330,00	298,00	-	-	3.084,30
143	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	135,00	65,00	-	-	672,75
144	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	STANESCU LUCIAN	40	978/1	81608	81608	-	Arabil	Extravilan	1.934,00	619,00	-	-	1.423,70
145	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DOBRESCU OLGA ANASTASIA	40	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	7.890,00	4.364,00	-	-	10.037,20

146	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	SPECIAL MONDIAL IMOBILIAR SRL	67	-	87087	87087	Arabil	Extravilan	5.048,00	2.027,00	-	Imprejmuire L = 177,34 m H = 1,70 ml	4.662,10
147	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VILCELEANU PARASCHIVA, PRODAN FLOAREA, PRICIU VIOLETA MARIA, VILCELEANU VASILE, VILCELEANU PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	5.416,00	1.242,00	-	-	2.856,60
148	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	COANDA MARIA	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	347,00	146,00	-	-	335,80
149	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DOVLEAC ANA	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	1.280,00	530,00	-	-	1.219,00
150	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	SEL FLORICA	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	640,00	278,00	-	-	639,40
151	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	SMARANDA NICOLAE, SMARANDA LUCIA	40	976/1,977/1,978/1	-	-	Arabil	Extravilan	1.620,00	746,00	-	-	1.715,80
153	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VAIDEANU VIORICA	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	834,00	719,00	-	-	1.653,70
154	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	SAVU EMILIAN	40	978/1	-	-	Arabil	Extravilan	1.436,00	568,00	-	-	1.306,40
155	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PORCEANU FLORICA	40	976/1,977/1,978/1	-	-	Arabil	Extravilan	1.546,00	527,00	-	-	1.212,10
156	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PORCEANU MARIA	40	976/1,977/1,978/1	-	-	Arabil	Extravilan	1.546,00	390,00	-	-	897,00
157	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ANDREI VASILICA	40	976/1,977/1,978/1	-	-	Arabil	Extravilan	1.547,00	277,00	-	-	637,10
158	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	931,00	114,00	-	-	262,20
159	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	OPRESCU ALEXANDRA ELENA	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	3.219,00	4,00	-	-	9,20
160	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	4.000,00	876,00	-	-	2.014,80
161	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	4.960,00	4.202,00	-	-	9.664,60
162	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	1.669,00	146,00	-	-	335,80
163	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	NEAGOE LEONORA	40	-	-	-	Arabil	Extravilan	3.024,00	715,00	-	-	1.644,50
164	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DOBRINESCU ELENA, PURCOI MARIN, CORBEANU FLOAREA	40	978,978/1	-	-	Arabil	Extravilan	20.140,00	4.820,00	-	-	11.086,00
165	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ROMAN ANDREI CRISTIAN	41	983/1	83899	83899	Arabil	Intravilan	2.848,00	1.026,00	-	-	10.619,10
166	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ROMAN ANDREI CRISTIAN	41	983/1,983/4	83898	83898	Arabil	Intravilan	18.476,00	85,00	-	-	879,75
167	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ROMAN ANDREI CRISTIAN	41	989/1,983/4	83814	83814	Arabil	Intravilan	15.629,00	6.694,00	-	-	69.282,90
168	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	COCEA ALEXANDRA	41	983/1,989/1	82321	82321	Arabil	Intravilan	8.459,00	3.066,00	-	-	31.733,10
169	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	COCEA ALEXANDRA	41	983/1	82348	82348	Arabil	Intravilan	18.094,00	17.620,00	-	-	182.367,00
170	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VASILESCU EMANOIL	41	983/1	86675	86675	Arabil	Intravilan	6.443,00	6.443,00	-	-	66.685,05

171	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VASILESCU EMANOIL	41	483/1,489/1	86673	86673	Arabil	Intravilan	3.394,00	1.114,00	-	11.529,90
172	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MARIAN GEORGE FLORIAN, MARIAN MĂDĂLINA, CRISTINA	41	983,989	84478	84478	Arabil	Intravilan	7.490,00	2.175,00	-	22.511,25
173	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MARIAN GEORGE FLORIAN, MARIAN MĂDĂLINA, CRISTINA	41	983	84476	84476	Arabil	Intravilan	10.521,00	10.521,00	-	108.892,35
174	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PAVEL IOANA, VIŁCESCU VASILE	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.378,00	416,00	-	4.305,60
175	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	3.007,00	1.331,00	-	13.775,85
176	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PURCOI VASILE, PURCOI PETRE	41	983/1,489/1	-	-	Arabil	Intravilan	2.422,00	1.228,00	-	12.709,80
177	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	POPA ILIE	41	983,489	-	-	Arabil	Intravilan	4.851,00	2.387,00	-	24.705,45
178	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DELCEA LIVIU NICOLAE, DELCEA BRUNO MIHAIL	41	989	-	-	Arabil	Intravilan	2.425,00	1.135,00	-	11.747,25
179	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PLETEA MIHAIL, PLETEA NICOLAE, PLETEA MIHAELA	41	989/1	81075	81075	Arabil	Intravilan	5.000,00	2.366,00	-	24.488,10
180	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	POSEA DOREL, POSEA LUMINITA ANELA	41	-	83419	83419	Arabil	Intravilan	4.226,00	1.801,00	-	18.640,35
181	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	389,00	370,00	-	3.829,50
182	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	2.111,00	797,00	-	8.248,95
183	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	5.000,00	2.306,00	-	23.867,10
184	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	41	-	-	-	Neproductiv	Intravilan	1.285,00	1.197,00	-	4.129,65
185	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	41	-	-	-	Neproductiv	Intravilan	1.244,00	1.244,00	-	4.291,80
186	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	41	-	-	-	Neproductiv	Intravilan	7.993,00	53,00	-	182,85
187	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DURICA NICOLAE	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	2.242,00	548,00	-	5.671,80
188	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VIŁCESCU VASILE	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	5.950,00	1.331,00	-	13.775,85
189	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ENESCU VASILICA	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.800,00	422,00	-	4.367,70
190	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	LEASU AURELIA	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	2.509,00	523,00	-	5.413,05
191	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	FLORI VASILE	67	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.113,00	624,00	-	6.458,40
192	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PAVEL IOANA, VIŁCESCU VASILE	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.544,00	535,00	-	5.537,25
193	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DIN VASILE, DIN GHEORGHE	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	2.250,00	963,00	-	9.967,05
194	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DIN GHEORGHE	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.125,00	589,00	-	6.096,15
195	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DIN VASILE	41	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.125,00	592,00	-	6.127,20

196	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	250,00	250,00	-	862,50
197	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	41	-	-	-	-	2.236,00	1.010,00	-	3.484,50
198	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VOICU BALĂȘEA GHEORGHE, VOICU BALĂȘEA AMARIA	41	86057	86057	-	-	800,00	775,00	-	8.021,25
199	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VILCELEANU AURELIA	41	-	-	-	-	1.000,00	1.000,00	-	10.350,00
200	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DIN ION	41	-	-	-	-	1.000,00	1.000,00	-	10.350,00
201	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	1.400,00	1.400,00	-	14.490,00
202	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VĂLCESCU VASILE	41	-	-	-	-	1.400,00	1.400,00	-	14.490,00
203	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CRISTEA ELENA	41	-	-	-	-	1.200,00	1.200,00	-	12.420,00
204	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ROLEA VASILICA	41	-	-	-	-	1.200,00	1.200,00	-	12.420,00
205	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BUSEGEANU MIOARA	41	-	-	-	-	1.200,00	1.200,00	-	12.420,00
206	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MIROIU CONSTANTIN	41	-	-	-	-	1.700,00	1.700,00	-	17.595,00
207	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ENESCU ION	41	-	-	-	-	2.000,00	2.000,00	-	20.700,00
208	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	FLORI FILON	67	-	-	-	-	900,00	900,00	-	9.315,00
209	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT* ROSU ELENA, ROSU	41	-	-	-	-	780,00	780,00	-	8.073,00
210	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	GHEORGHE, ROSU STELIAN, ROSU ION, ENACHEANU MIOARA	41	-	-	-	-	3.400,00	3.102,00	-	32.105,70
211	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	1.600,00	862,00	-	8.921,70
212	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	NEAGOI LEONORA	41	-	-	-	-	1.600,00	562,00	-	5.816,70
213	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	2.400,00	339,00	-	3.508,65
214	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	721,00	58,00	-	600,30
215	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VALCELEANU VASILE	41	-	-	-	-	2.500,00	158,00	-	1.635,30
216	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	LEONTE DANUT	41	-	-	-	-	1.200,00	12,00	-	124,20
217	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BOROVINĂ MARIA	41	-	86128	86128	-	1.037,00	424,00	-	4.388,40
218	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CHIRITA VASILICA	41	-	-	-	-	1.037,00	794,00	-	8.217,90
219	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	AIOANEI MARINELA	41	-	-	-	-	768,00	768,00	-	7.948,80
220	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	TUCU RODICA	41	-	-	-	-	768,00	699,00	-	7.234,65
221	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	GHITĂ ION	41	-	-	-	-	768,00	517,00	-	5.350,95
222	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CIOBANU CONSTANTINA	49	-	-	-	-	1.000,00	649,00	-	6.717,15

223	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	FLORI FLOAREA	49	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	950,00	815,00	-	8.435,25
224	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MOLDOVAN MARIANA,BOROGHINA ELENA,DOBRIȚA DOINA,BOROGHINA	49	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.200,00	1.191,00	-	12.326,85
225	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CONSTANTIN PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	49	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	2.515,00	2.515,00	-	26.030,25
226	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BACESCU NICULINA	49	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.700,00	1.700,00	-	17.595,00
227	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PAVEL GHEORGHE	39	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.890,00	1.890,00	-	19.561,50
228	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MIROIU CONSTANTIN	39	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.700,00	1.700,00	-	17.595,00
229	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	POPA PAVEL	41	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	5.022,00	1.775,00	-	18.371,25
230	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.770,00	81,00	-	838,35
									Arabil	Extravilan	1.115,00	1.115,00	-	2.564,50
231	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	67	-	-	-	-	Arabil	Extravilan	26.123,00	1.110,00	-	2.553,00
232	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	OBȘTEA MOȘNENILOR ARGEȘENI	37	907,910/1,915	-	-	-	Pădure	Extravilan	48.521,00	3.010,00	-	3.461,50
233	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	37	UA 233	-	-	-	Pădure	Extravilan	51.522,00	2.081,00	-	2.393,15
234	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	37	-	-	-	-	Pădure	Extravilan	25.967,00	2.633,00	-	3.027,95
235	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	STOICA ION	37	923/17	-	-	-	Fâneață	Extravilan	7.000,00	122,00	-	280,60
236	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	STOICA ALEXANDRINA	37	923	-	-	-	Fâneață	Extravilan	1.500,00	136,00	-	312,80
237	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	37	912,913	-	-	-	Neproductiv	Extravilan	22.583,00	5.471,00	-	12.583,30
238	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MARIAN GEORGE FLORIAN,MARIAN MĂDĂLINA,CRISTINA	41	983	84479	84479	-	Arabil	Intravilan	2.737,00	2.737,00	-	28.327,95
239	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VOICILA PAUL,VILCELEANU ANGELA	41	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.000,00	1.000,00	-	10.350,00
240	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	NIȚĂ ION	41	983	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.929,00	1.666,00	-	17.243,10
241	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MIHAIESCU ELENA	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	1.450,00	991,00	-	10.256,85
									Arabil	Intravilan	830,00	367,00	-	3.798,45
242	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MARGINEANU COSMIN VASILE	41	983/1	83169	83169	-					Imprējimire L = 9,32 ml H = 1,70 m	6.358,99
													Cămin apă S = 2,00 mp (put forat 30 m Ade)	6.451,50
243	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	NEACȘU MARIA CRISTINA	41	983/1	83170	83170	-	Arabil	Intravilan	907,00	773,00	-	8.000,55
244	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CRISTEA CONSTANTIN,CRISTEA ELISABETA	41	-	3645	88021	-	Livadă	Intravilan	2.400,00	1.499,00	-	15.514,65
245	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DUMITRESCU CORNEL	41	-	3637	88024	-	Arabil	Intravilan	4.633,00	4.633,00	-	47.951,55

246	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.939,00	1.939,00	-	20.068,65
247	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BONCEA ELENA	41	983	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	1.939,00	1.939,00	-	20.068,65
248	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	FLOREA GHEORGHE	41	983/1	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.940,00	1.940,00	-	20.079,00
249	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CHIRIAC AURELIAN ROMEO	41	-	3675	84194	-	-	Arabil	Intravilan	3.432,00	2.559,00	-	26.485,65
250	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	STATE DUMITRU	41	-	83168	83168	-	-	Arabil	Intravilan	7.500,00	4.543,00	-	47.020,05
251	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PORCEANU CONSTANTIN	41	983/1	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	3.424,00	2.208,00	-	22.852,80
252	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	NEGRILESCU ION, IONESCU ANA	41	983	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.939,00	1.939,00	-	20.068,65
253	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	2.389,00	2.389,00	-	24.726,15
254	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	310,00	310,00	-	3.208,50
255	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DIN VASILE	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.700,00	646,00	-	6.686,10
256	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CRISTEA MIHAI	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	5.186,00	1.901,00	-	19.675,35
257	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ALECSIE MARIA MAGDALENA	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	738,00	357,00	-	3.694,95
258	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DUMITRESCU VIOLETA	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	737,00	374,00	-	3.870,90
259	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VÁLCELEANU MARIA	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.207,00	714,00	-	7.389,90
260	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ARSENIE IOANA	41	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.876,00	1.568,00	-	16.228,80
261	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CIRSTEA VIRGIL	41	-	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	1.877,00	1.877,00	-	19.426,95
262	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.473,00	6,00	-	62,10
263	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BURCIN VASILE, BURCIN MELANIA	67	-	81151	81151	-	-	Livadă	Intravilan	719,00	99,00	-	1.024,65
264	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BURCIN VASILE, BURCIN MELANIA	67	-	2454	88026	-	-	Arabil	Intravilan	684,00	355,00	-	3.674,25
265	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BURCIN VASILE, BURCIN MELANIA, ARSENE CRISTIAN, ARSENE MARIANA ANIȘOARA	67	-	2457	88028	-	-	Drum	Intravilan	180,00	112,00	-	579,60
266	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BURCIN VASILE, BURCIN MELANIA	67	-	80935	80935	-	-	Arabil	Intravilan	80,00	78,00	-	807,30
267	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BURCIN VASILE, ARSENE CRISTIAN	67	-	80938	80938	-	-	Drum	Intravilan	238,00	195,00	-	1.009,13
268	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DIN EUGEN, DIN MIHAELA CLAUDIA	67	-	1848	81441	-	-	Arabil	Intravilan	1.890,00	1.715,00	-	17.750,25

288	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	PLESITA NICOLAE	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	1.020,00	1.020,00	-	10.557,00
289	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	ROSESCU IOANA	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	2.112,00	2.112,00	-	21.859,20
290	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	1.036,00	1.036,00	-	10.722,60
291	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	IONESCU CATALIN IONUT	41	83893	83893	-	-	Livadă	Intravilan	1.426,00	1.426,00	-	14.759,10
292	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	IONESCU CATALIN IONUT	41	84091	84091	-	-	Livadă	Intravilan	1.074,00	1.055,00	-	10.919,25
293	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	ENESCU ELENA, ENESCU DANIEL	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	800,00	757,00	-	7.834,95
294	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	3.070,00	2.844,00	-	29.435,40
295	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	984,00	898,00	-	9.294,30
296	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	CORBEANU OVIDIU	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	3.325,00	2.847,00	-	29.466,45
297	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	MARIN ION, STANESCU GABRIELA	41	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	2.895,00	1.178,00	-	12.192,30
298	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	ANCIA DUMITRU, ANCIA IOANA	41	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.100,00	72,00	-	745,20
299	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	PLETEA VALERIAN, PLETEA FLORICA	41	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	1.100,00	1.100,00	-	11.385,00
300	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	VILCEANU AURELIAN	41	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	510,00	192,00	-	1.987,20
301	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	VILCEANU VASILE	41	-	-	-	-	Arabil	Intravilan	510,00	510,00	-	5.278,50
302	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	FLORII CONSTANTA	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	1.380,00	638,00	-	6.603,30
303	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	FLORIVASILE	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	1.200,00	274,00	-	2.835,90
304	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	VÎLCIOIU ELENA	67	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	620,00	22,00	-	227,70
305	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	653,00	20,00	-	207,00
306	ARGEŞ	CURTEA DE ARGEŞ	PREDAN EMILIA	41	-	-	-	-	Livadă	Intravilan	1.869,00	55,00	-	569,25

307	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	GROZA ALEXANDRU, GROZA NARCIZA	41	-	3290	88031	Livadă	Intravilan	1.971,00	65,00	-	672,75
308	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BODOC PARASCHIVA	41	-	3257	88023	Livadă	Intravilan	1.201,00	49,00	-	507,15
309	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BODOC PARASCHIVA	41	-	3293	88020	Livadă	Intravilan	1.202,00	46,00	-	476,10
310	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	BODOC PARASCHIVA	41	-	87867	87867	Livadă	Intravilan	1.200,00	45,00	-	465,75
311	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	Neproductiv	Intravilan	600,00	364,00	-	1.255,80
312	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	U.A.T. MUNICIPIUL CURTEA DE ARGEȘ - DOMENIU PRIVAT	49	-	-	-	Neproductiv	Intravilan	4.038,00	221,00	-	762,45
313	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ROSESCU IOANA	49	-	-	-	Arabil	Extravilan	15.350,00	6.339,00	-	14.579,70
314	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ARSENE DANIEL	67	-	-	-	Neproductiv	Extravilan	3.861,00	3.861,00	-	8.880,30
315	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	49	-	-	-	Arabil	Extravilan	2.329,00	336,00	-	772,80
316	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	APOPI ELENA, APOPI MIHAI	67	-	87669	87669	Fâneață	Extravilan	2.783,00	57,00	-	131,10
317	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DAN GEORGE	49	-	87310	87310	Arabil	Extravilan	4.691,00	3.505,00	-	8.061,50
318	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	CUCEANU MARIAN ALIN, CUCEANU STEFANIA LAURA	49	-	1949	84985	Arabil	Extravilan	3.671,00	709,00	-	1.630,70
319	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DRĂGHICI ALICE THEEA, DRĂGHICI ANA MARIA TIMEEA	49	-	84560	84560	Arabil	Extravilan	623,00	220,00	-	506,00
320	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DIN VASILE	49	-	84589	84589	Arabil	Extravilan	1.584,00	945,00	-	2.173,50
321	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	MIROIU ION, MIROIU FLORENTINA	49	-	84438	84438	Arabil	Extravilan	2.218,00	2.012,00	-	4.627,60
322	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	49	-	-	-	Arabil	Extravilan	4.357,00	1.943,00	-	4.468,90
323	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	NECULA MARIEA SILVIEA	49	-	1502/1	88030	Neproductiv	Extravilan	83.124,00	380,00	-	874,00

324	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	3481/1	85710	Arabil	Intravilan	9.635,00	1.240,00	-	12.834,00
									Arabil	Extravilan		97,00		223,10
325	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	ROSU GABRIELA, ROSU LUCIAN	49	-	81015	81015	Arabil	Intravilan	813,00	727,00	-	7.524,45
326	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	3481/3	88034	Arabil	Intravilan	886,00	883,00	-	9.139,05
327	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	3481/4	88032	Arabil	Intravilan	889,00	889,00	-	9.201,15
328	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	3481/5	88035	Arabil	Intravilan	892,00	892,00	-	9.232,20
329	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	3481/6	88036	Arabil	Intravilan	895,00	839,00	-	8.683,65
330	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	3481/7	88033	Arabil	Intravilan	898,00	723,00	-	7.483,05
331	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	3481/1	88037	Arabil	Intravilan	901,00	608,00	-	6.292,80
332	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	80845	80845	Arabil	Intravilan	1.000,00	230,00	-	2.380,50
333	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	DUMITRACHE OLIMPIA	49	-	80846	80846	Arabil	Intravilan	624,00	624,00	-	6.458,40
334	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAVEL	49	-	81016	81016	Drum	Intravilan	1.345,00	1.004,00	-	5.195,70
									Vii	Intravilan	18.000,00	162,00	-	1.676,70
335	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU NICOLAE PAVEL	49	-	-	-					Imprejmuire L = 37,81 ml H = 1,0 m	1.434,89
									Arabil	Intravilan		4.369,00	-	45.219,15
									Arabil	Extravilan		240,00	-	552,00
336	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	GHÎȚA MARIAN, GHÎȚA ADRIANA	49	-	87560	87560	Arabil	Intravilan	14.998,00	7.565,00	-	78.297,75
									Pășune	Extravilan		924,00	-	2.125,20
337	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	Făceață	Intravilan	273,00	273,00	-	2.825,55
338	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	Făceață	Intravilan	1.354,00	1.354,00	-	14.013,90
339	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	VÎLCESCU VIOLETA	67	-	3690	88022	Făceață	Intravilan	666,00	666,00	-	6.893,10
340	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	IORGA ION, IORGA ADRIANA	67	-	2997	88025	Făceață	Intravilan	1.692,00	1.691,00	-	17.501,85
341	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	Făceață	Intravilan	679,00	523,00	-	5.413,05
													Imprejmuire L = 79,43 ml H = 1,0 m	1.657,90
342	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	Făceață	Intravilan	167,00	141,00	-	1.459,35
343	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	Făceață	Intravilan	397,00	386,00	-	3.995,10
344	ARGEȘ	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	Făceață	Intravilan	483,00	483,00	-	4.999,05
													Imprejmuire L = 67,16 ml H = 1,50 m	3.823,08

345	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	RUDEANU PAULA	49	-	-	-	Fâneață	Intravilan	8.700,00	5.721,00	-	Împrejmuire L = 60,38 ml H = 1,0 m Anexă S = 36,00 mp	59.212,35
346	ARGEȘ	CURTEA DE ARGEȘ	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	67	-	-	-	Fâneață	Extravilan	1.106,00	385,00	-	885,50	
347	ARGEȘ	MĂLURENI	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	28	-	-	-	Arabil	Intravilan	7180	335,00	-	3.467,25	
348	ARGEȘ	MĂLURENI	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	2500	3.945,00	-	4.536,75	
349	ARGEȘ	MĂLURENI	LIS FILOTEIA	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	2500	1.184,00	-	1.361,60	
350	ARGEȘ	MĂLURENI	VOICU MARIA	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	4000	1.151,00	-	1.323,65	
351	ARGEȘ	MĂLURENI	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	2000	2.011,00	-	2.312,65	
352	ARGEȘ	MĂLURENI	NICOLAE NICOLAE	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	1650	960,00	-	1.104,00	
353	ARGEȘ	MĂLURENI	ANTONE TITU,ANTONE POMPILIU, MELICA MARIA	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	5000	793,00	-	911,95	
354	ARGEȘ	MĂLURENI	ANTON ELENA	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	1000	2.553,00	-	2.935,95	
355	ARGEȘ	MĂLURENI	MARIN ION	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	4000	488,00	-	561,20	
356	ARGEȘ	MĂLURENI	PECA MARIA, DRĂGĂNESCU IOANA, MIHALACHE ELISABETA	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	1000	1.971,00	-	2.266,65	
357	ARGEȘ	MĂLURENI	GHINEA ELENA	28	750	-	-	Arabil	Extravilan	7500	429,00	-	493,35	
358	ARGEȘ	MĂLURENI	BADEA MARIN	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	1500	2.567,00	-	2.952,05	
359	ARGEȘ	MĂLURENI	GRIGORESCU IOANA	28	-	-	-	Arabil	Extravilan	5000	459,00	-	527,85	
360	ARGEȘ	MĂLURENI	LAZAROIU FILOTEIA	28	80703	-	-	Arabil	Extravilan	5000	1.355,00	-	1.558,25	
361	ARGEȘ	MĂLURENI	ZOICAN GHEORGHE	28	80703	80703	-	Arabil	Extravilan	5000	590,00	-	678,50	
362	ARGEȘ	PITEȘTI	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	1	537/1	-	-	Arabil	Extravilan	10000	87,00	-	100,05	
363	ARGEȘ	PITEȘTI	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	1	-	-	-	Arabil	Extravilan	1034	106,00	-	6.095,00	
364	ARGEȘ	PITEȘTI	AFIN LEASING IFN SA	1	6685/1	87048	-	Arabil	Extravilan	3311	157,00	-	9.027,50	
365	ARGEȘ	PITEȘTI	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	1	-	-	-	Curți construcții	Intravilan	28118	358,00	-	57.638,00	
366	ARGEȘ	PITEȘTI	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	1	-	-	-	Arabil	Extravilan	46	46,00	-	2.645,00	
367	ARGEȘ	PITEȘTI	TRUIȚA TANTA	1	6787/1	83972	-	Arabil	Extravilan	52	52,00	-	2.990,00	
368	ARGEȘ	PITEȘTI	IVĂNESCU NICOLAE	1	6684/1	83944	-	Arabil	Extravilan	798	74,00	-	4.255,00	
369	ARGEȘ	PITEȘTI	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	1	-	-	-	Arabil	Intravilan	2160	403,00	-	46.343,00	
370	ARGEȘ	PITEȘTI	U.A.T.MUNICIPIUL PITEȘTI - DOMENIU PRIVAT	1	-	-	-	Arabil	Extravilan	245400	22,00	-	1.265,00	
TOTAL										464.153,00	550 (mp) 2.657,87 (ml)	4.275.716,96		

NOTĂ: * Pentru toate pozițiile în care se regăsește mențiunea "proprietar necunoscut", astfel cum reiese din evidențele oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară sau ale unităților administrativ-teritoriale, numele proprietarilor/deținatorilor vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare pentru punerea în aplicare a măsurilor de expropriere, în condițiile legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 204/2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 1, aflate pe raza localităților Craiova, Ghercești, Pielești și Robănești, din județul Dolj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1), al art. 9 alin. (8), al art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 204/2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 1, aflate pe raza localităților Craiova, Ghercești, Pielești și Robănești, din județul Dolj, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 11 aprilie 2019, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 5, 6, 17, 19, 21, 25, 26, 27, 29, 51, 85, 160, 164, 181, 220, 234, 235, 236, 239, 240, 241, 245, 246 și 251 se modifică, în sensul actualizării, în condițiile legii, a elementelor de identificare și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

2. După poziția nr. crt. 85 se introduc două noi poziții, respectiv pozițiile nr. crt. 85¹ și 85², după poziția nr. crt. 160 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 160¹, ca urmare a dezmembrării, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

3. După poziția nr. crt. 256 se introduc două noi poziții, respectiv pozițiile nr. crt. 256¹ și 256², în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

4. Pozițiile nr. crt. 39, 40, 43, 112, 143, 144, 146, 147, 148, 149, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 161, 162, 163, 165, 166, 167, 168, 170, 172, 173, 174, 175, 177, 178, 179, 180, 182, 183, 184, 185, 186, 188, 189, 190, 191, 193, 194, 195, 196, 197, 199, 200, 201, 202, 203, 205, 206, 207, 210 și 211 se modifică, în sensul actualizării, în condițiile legii, a elementelor de identificare, respectiv a numărului de tarla și parcelă, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată, prevăzute la art. 1 pct. 3, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 1, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 204/2019,

în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii și proprietarii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, potrivit anexei la prezenta hotărâre.

Art. III. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor, în condițiile legii, pentru imobilele prevăzute la art. 1 pct. 1—3, se încadrează în sumele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 204/2019.

(2) Sumele individuale aferente justelor despăgubiri pentru imobilele supuse exproprierii potrivit art. II se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în termen de 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. la dispoziția proprietarilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 204/2019, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

(3) Diferența dintre sumele devenite disponibile conform art. 1 pct. 1 și suma necesară justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. 1 pct. 2 și 3 se restituie la bugetul de stat, în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

Art. IV. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Cătălin Drulă
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

L I S T A

cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul completat al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronson 1, aflate pe raza localităților Craiova, Ghercești, Pielești și Robănești, din județul Dolj, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Nume și prenume proprietar / detinator teren	Tarla	Parcela	Numărul cadastral/ nr. topo	Nr. cărți funciare	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat - teren (mp)	Suprafața de expropriat construcții (mp, ml, mc)	Valoarea de despăgubire a imobilelor, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
5	DOLJ	CRAIOVA	VRANCEA PAUL OVIDIU, VRANCEA SPERANTA	20	25		226080	Arabil	Extravilan	156,00	2,00	Gard de beton (ml) 1,50	34,50 969,78
6	DOLJ	CRAIOVA	BUDICA VASILE, BUDICA ECATERINA	20	24		233435	Arabil	Extravilan	459,00	32,00	-	552,00 16.253,25
17	DOLJ	CRAIOVA	TIGANESTEANU TRAIAN, TIGANESTEANU CEZARINA CLAUDIA	74	13	233407	233407	Arabil	Extravilan	953,00	367,00	-	6.330,75
19	DOLJ	CRAIOVA	CHIMACTIV - S.R.L.	74	13	233394	233394	Arabil	Extravilan	1.038,00	424,00	-	7.314,00
21	DOLJ	CRAIOVA	PETROSANU FLORIN	74	14	233482	233482	Arabil	Extravilan	2.500,00	991,00	-	17.094,75
25	DOLJ	GHERCEȘTI	BACANARU NICOLAE	33	424/11	32486	32486	Arabil	Extravilan	149.600,00	3.684,00	-	3.812,94
26	DOLJ	GHERCEȘTI	PANAITESCU DANIELA DOINA	41	472/11	32484	32484	Arabil	Extravilan	179.999,00	36.120,00	-	37.384,20
27	DOLJ	GHERCEȘTI	BACANARU NICOLAE	41	472/12	30603	30603	Arabil	Extravilan	322.500,00	72.632,00	-	75.174,12
29	DOLJ	GHERCEȘTI	U.A.T. GHERCEȘTI *	41	472	-	-	Arabil	Extravilan	60.040,00	2.584,00	-	2.674,44
39	DOLJ	PIELEȘTI	CIRSTEA IOANA	15	73	-	-	Arabil	Extravilan	6.000,00	460,00	-	476,10
40	DOLJ	PIELEȘTI	ALEXANDRU CORNEL, DINU ORTENȚA, ALEXANDRU GHEORGHE	15	72	-	-	Arabil	Extravilan	10.000,00	778,00	-	805,23
43	DOLJ	PIELEȘTI	ALEXANDRU GEORGE ALEXANDRU CARMEN COSTELA ALEXANDRU ILIE ALEXANDRU CONSTANTA	15	70	-	-	Arabil	Extravilan	8.700,00	702,00	-	726,57
51	DOLJ	PIELEȘTI	STRIMBEANU AURELIA	16	112	-	-	Arabil	Extravilan	5.000,00	336,00	-	193,20
85	DOLJ	PIELEȘTI	NEAGOE NICU-VALENTIN	16	82	-	-	Arabil	Extravilan	2.944,00	185,00	-	106,38
85 ¹	DOLJ	PIELEȘTI	DOBRIN MARIA	16	82	-	-	Arabil	Extravilan	3.435,00	215,00	-	123,63
85 ²	DOLJ	PIELEȘTI	PREDA ANASTASIA	16	82	-	-	Arabil	Extravilan	3.435,00	214,00	-	123,05
112	DOLJ	PIELEȘTI	MURTAZA CONSTANTIN	72	74	-	-	Arabil	Extravilan	806,00	2,00	-	2,07
143	DOLJ	PIELEȘTI	RADOI MARIA, FIERARU ION	70	100	-	-	Arabil	Extravilan	4.787,00	639,00	-	661,37

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

144	DOLJ	PIELEȘTI	MIREA DORINA, GHEORGHE ILIE	70	102	-	Arabil	Extravilan	9.575,00	1.406,00	-	1.455,21
146	DOLJ	PIELEȘTI	CRETU FLOREA	70	103	-	Arabil	Extravilan	4.500,00	677,00	-	700,70
147	DOLJ	PIELEȘTI	CHIREA CONSTANTIN	70	104	-	Arabil	Extravilan	4.787,00	727,00	-	752,45
148	DOLJ	PIELEȘTI	MURTAZA ION	70	105	-	Arabil	Extravilan	4.787,00	733,00	-	758,66
149	DOLJ	PIELEȘTI	SERBAN PETRE	85/1	1	-	Arabil	Extravilan	1.628,00	1.526,00	-	1.579,41
153	DOLJ	PIELEȘTI	GROZA ION, GROZA FLORINEL	85/1	5	-	Arabil	Extravilan	1.349,00	791,00	-	818,69
154	DOLJ	PIELEȘTI	BALUTA ION	85/1	6	-	Arabil	Extravilan	1.197,00	728,00	-	753,48
156	DOLJ	PIELEȘTI	NEACSU MARIA, GIURCA FLOAREA	85/1	8	-	Arabil	Extravilan	1.798,00	777,00	-	804,20
157	DOLJ	PIELEȘTI	POPA VIRGIL POPA MARCELA	85/1	9	-	Arabil	Extravilan	1.911,00	775,00	-	802,13
158	DOLJ	PIELEȘTI	SANDA DUMITRA	85/1	10	-	Arabil	Extravilan	2.023,00	778,00	-	805,23
159	DOLJ	PIELEȘTI	BARBU ELENA, IORDACHE CONSTANTA, ROSIANU IULIA ROSIANU VASILICA	70	116	-	Arabil	Extravilan	2.681,00	427,00	-	441,95
160	DOLJ	PIELEȘTI	CONSTANTINESCU VICTORIA ILIE PAULINA	85/1	12	-	Arabil	Extravilan	1.819,00	394,00	-	226,55
160'	DOLJ	PIELEȘTI	BALUTA EUGENIA	85/1	12	-	Arabil	Extravilan	4.787,00	1.041,00	-	1.077,44
161	DOLJ	PIELEȘTI	POPA LUCICA	85/1	170	-	Arabil	Extravilan	2.023,00	803,00	-	831,11
162	DOLJ	PIELEȘTI	DINU ION, DINU MARIA	85/1	15	-	Arabil	Extravilan	1.775,00	764,00	-	790,74
163	DOLJ	PIELEȘTI	NEDELCU MARIAN	72	121	-	Arabil	Extravilan	4.788,00	764,00	-	790,74
164	DOLJ	PIELEȘTI	VLADU ARGENTINA	85/1	17	-	Arabil	Extravilan	1.915,00	779,00	-	447,93
165	DOLJ	PIELEȘTI	CIUNEL GHEORGHITA	85/1	18	-	Arabil	Extravilan	1.915,00	795,00	-	822,83
166	DOLJ	PIELEȘTI	MITRAN CONSTANTIN	85/1	19	-	Arabil	Extravilan	1.709,00	705,00	-	729,68
167	DOLJ	PIELEȘTI	STANCU DUMITRU, STANCU MARIN	85/1	20	-	Arabil	Extravilan	1.915,00	793,00	-	820,76
168	DOLJ	PIELEȘTI	NISTOR GHEORGHE	85/1	21	-	Arabil	Extravilan	1.911,00	787,00	-	814,55
170	DOLJ	PIELEȘTI	BARBU ILIE	85/1	24	-	Arabil	Extravilan	957,00	399,00	-	412,97
172	DOLJ	PIELEȘTI	BOLINIȚ MARIUS, CRĂCIUNESCU CONSTANȚA- ADELA	85/1	26	-	Arabil	Extravilan	1.680,00	757,00	-	783,50
173	DOLJ	PIELEȘTI	RADU GHEORGHE	85/1	27	-	Arabil	Extravilan	1.723,00	756,00	-	782,46
174	DOLJ	PIELEȘTI	BUTUROAGA DUMITRA	70	132	-	Arabil	Extravilan	5.008,00	789,00	-	816,62
175	DOLJ	PIELEȘTI	POPA CONSTANTINA, DUMITRU ECATERINA	70	133	-	Arabil	Extravilan	5.007,00	786,00	-	813,51
177	DOLJ	PIELEȘTI	ENE GHEORGHE	85/1	31	-	Arabil	Extravilan	1.680,00	784,00	-	811,44
178	DOLJ	PIELEȘTI	STROIE ELENA	85/1	32	-	Arabil	Extravilan	5.058,00	2.300,00	-	2.380,50
179	DOLJ	PIELEȘTI	USURELU MARIA, MARIA FLOAREA	85/1	33	-	Arabil	Extravilan	1.680,00	768,00	-	794,88
180	DOLJ	PIELEȘTI	NICOLAE MARIA	85/1	34	-	Arabil	Extravilan	1.676,00	720,00	-	745,20
181	DOLJ	PIELEȘTI	CEALICU GHEORGHITA	85/1	35	-	Arabil	Extravilan	1.680,00	732,00	-	420,90
182	DOLJ	PIELEȘTI	BARBUT GHEORGHITA	70	141	-	Arabil	Extravilan	3.081,00	468,00	-	484,38
183	DOLJ	PIELEȘTI	POPA EFTIMIE	85/1	35	-	Arabil	Extravilan	646,00	280,00	-	289,80
184	DOLJ	PIELEȘTI	OPREA NICOLAE	85/1	38	-	Arabil	Extravilan	1.723,00	736,00	-	761,76

185	DOLJ	PIELEȘTI	POPA CONSTANTIN	85/1	39					Arabil	Extravilan	1.680,00	719,00	-	744,17
186	DOLJ	PIELEȘTI	TOILA ANA ANGELA	70	145					Arabil	Extravilan	2.989,00	443,00	-	458,51
188	DOLJ	PIELEȘTI	DINCA MARIA	70	147					Arabil	Extravilan	3.160,00	457,00	-	473,00
189	DOLJ	PIELEȘTI	MARICA MIHAI	70	148					Arabil	Extravilan	979,00	140,00	-	144,90
190	DOLJ	PIELEȘTI	MARICA ECATERINA	85/1	43/1					Arabil	Extravilan	2.011,00	812,00	-	840,42
191	DOLJ	PIELEȘTI	ANGHEL IOANA, FLOREA CATALINA, CHIREA ELENA, GHITA CRISTINA	85/1	44					Arabil	Extravilan	1.716,00	666,00	-	689,31
193	DOLJ	PIELEȘTI	DUMITRU GHEORGHE	85/1	46					Arabil	Extravilan	1.716,00	618,00	-	639,63
194	DOLJ	PIELEȘTI	FIRA GHEORGHITA FIRA MITRANA VULCANESCU LUMINITA MURTAZA ANICA	70	150					Arabil	Extravilan	4.933,00	611,00	-	632,39
195	DOLJ	PIELEȘTI	COTEA ILINCA	85/1	48					Arabil	Extravilan	1.723,00	578,00	-	598,23
196	DOLJ	PIELEȘTI	SANDA DUMITRA	85/1	49					Arabil	Extravilan	1.716,00	556,00	-	575,46
197	DOLJ	PIELEȘTI	NITU CONSTANTIN	85/1	50					Arabil	Extravilan	1.716,00	535,00	-	553,73
199	DOLJ	PIELEȘTI	STRAMBEANU TRANA	70	156					Arabil	Extravilan	9.910,00	1.001,00	-	1.036,04
200	DOLJ	PIELEȘTI	ROTARU ELENA, CITU ARISTITA, GROZA CONSTANTIN	70	158					Arabil	Extravilan	4.696,00	448,00	-	463,68
201	DOLJ	PIELEȘTI	ILIE ANDREI, ILIE ION	85/1	54					Arabil	Extravilan	843,00	219,00	-	226,67
202	DOLJ	PIELEȘTI	OPREA NICOLAE	85/1	56					Arabil	Extravilan	1.532,00	292,00	-	302,22
203	DOLJ	PIELEȘTI	FIERARIU CONSTANTIN	70	160					Arabil	Extravilan	4.716,00	406,00	-	420,21
205	DOLJ	PIELEȘTI	CRACIUN PARASCHIVA	70	163					Arabil	Extravilan	4.938,00	380,00	-	393,30
206	DOLJ	PIELEȘTI	MIELCESCU SILVIA POPA DUMITRU	70	181					Arabil	Extravilan	2.872,00	437,00	-	452,30
207	DOLJ	PIELEȘTI	ANGHEL IOANA, FLOREA CATALINA, CHIREA ELENA, GHITA CRISTINA	85/1	61					Arabil	Extravilan	1.716,00	323,00	-	334,31
210	DOLJ	PIELEȘTI	ENACHE FLORICA ENACHE MIHAELA CLAUDIA	85/1	64					Arabil	Extravilan	1.716,00	190,00	-	196,65
211	DOLJ	PIELEȘTI	ENE IOANA	85/1	65					Arabil	Extravilan	4.024,00	206,00	-	213,21
220	DOLJ	PIELEȘTI	NEW BV AGRI - S.R.L. BANCA TRANSILVANIA SUCURSALA CRAIOVA	84	3	30447	30447	30447	30447	Arabil	Intravilan	231.110,00	115,00	-	661,25
234	DOLJ	ROBĂNEȘTI	OPRAN MARIN, OPRAN ELENA, PEPTUSEL AURELIA, OPRAN ZINCUTA	7	1	30933	30933	30933	30933	Arabil	Intravilan	70.437,00	7.838,00	-	45.068,50
235	DOLJ	ROBĂNEȘTI	BODIC CAESAR AUGUST	7	2	32823	32823	32823	32823	Arabil	Intravilan	37.500,00	14.311,00	-	14.811,89
236	DOLJ	ROBĂNEȘTI	ALEXANDRU ION	7	3	31502	31502	31502	31502	Arabil	Intravilan	30.000,00	6.118,00	-	35.178,50
239	DOLJ	ROBĂNEȘTI	CHICIU ZORICA, GEOLGAU ILEANA NADIA	9	31	33050	33050	33050	33050	Pășune	Extravilan	10.000,00	74,00	-	51,06
240	DOLJ	ROBĂNEȘTI	MITRUT COSTEL	9	4	33048	33048	33048	33048	Arabil	Extravilan	101.466,00	12.787,00	-	13.234,55
241	DOLJ	ROBĂNEȘTI	MITRUT COSTEL	9	3	33047	33047	33047	33047	Arabil	Extravilan	90.113,00	11.396,00	-	11.794,86

245	DOLJ	ROBĂNEȘTI	OPTIM COUNTRY SERVICES - S.R.L. GARANTI BANK S.A.	9	1	33043	33043	33043	Arabil	Extravilan	14.587,00	1.302,00	-	1.347,57
246	DOLJ	ROBĂNEȘTI	CLENCIU MIHAELA, CLENCIU GELU IOAN	9	1	33042	33042	33042	Arabil	Extravilan	37.921,00	3.312,00	-	3.427,92
251	DOLJ	ROBĂNEȘTI	CHERCIU ȘTEFAN	9	4	33036	33036	33036	Arabil	Extravilan	24.500,00	1.182,00	-	1.223,37
256 ¹	DOLJ	ROBĂNEȘTI	MURTAZA VICTOR	9	10	33030	33030	33030	Arabil	Extravilan	16.200,00	573,00	-	593,06
256 ²	DOLJ	ROBĂNEȘTI	NEDEL CUT DUMITRU	9	11	33029	33029	33029	Arabil	Extravilan	22.500,00	41,00	-	42,44

NOTĂ: *) Pentru poziția nr. crt. 29 unde titularul dreptului de proprietate este unitatea - administrativ - teritorială, terenul în cauză este la dispoziția comisiei de fond funciar, astfel cum reiese din evidențele unității administrativ-teritoriale.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

